

ФОРМАТ ЗОНЫ ПОРАЖЕНИЯ

Александр Гражданкин,

канд. техн. наук, зав. отделом количественной оценки риска и страхования Научно-технического центра исследований проблем промышленной безопасности (ЗАО НТЦ ПБ)

Ирина Кручинина,

д-р техн. наук, директор Агентства исследований промышленных рисков (АНО АИПР)

Еще в 2006 г. на стадии подготовки закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» по заказу Национального союза страховщиков ответственности (НССО), объединяющего около 30 крупнейших страховщиков, специалисты группы компаний «Промышленная безопасность» разработали ряд методик, которые не утратили своей актуальности и могут после доработки использоваться руководителями промышленных предприятий и страховщиками в повседневной работе.

Согласно закону «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» страховые суммы, а также коэффициенты к страховым тарифам зависят от максимально возможного количества потерпевших (МВКП) в результате аварии, от специфики и уровня безопасности страхуемых опасных объектов.

Оценка величины МВКП – существенная часть более общей трудоемкой процедуры анализа опасностей и количественной оценки риска аварий на опасных объектах, выполняемой, например, при декларировании промышленной безопасности.

Опасные объекты относят к большим и сложным технико-социальным системам. Большинство их измеримых параметров и показателей (например, МВКП) имеют стохастическую природу и объективно высокий разброс значений. Абсолютно точное предстраховое определение МВКП недостижимо, и чем оно точнее, тем затратнее. Свой вклад в неопределенности вносят выбор исходных данных, используемых методов и привлекаемых исполнителей.

Многосторонние споры о достоверности предстрахового определения МВКП неизбежны. Однако возможно смягчить накал противоречий. Для этого (первый вариант) для всех опасных объектов следует проводить полную предстраховую количественную оценку риска (КОР). Гибкостью и разнообразием методов КОР можно в принципе удовлетворить почти всех несогласных с «достоверностью». Но подобный консенсус имеет серьезное ограничение: затраты

на КОР слишком высоки – сравнимы или превышают размер страховой премии. Поэтому для декларируемых объектов (второй вариант) можно заимствовать результаты КОР из уже разработанных деклараций. Для остальных объектов – разработать и использовать упрощенную методику экспресс-оценки МВКП. Затраты на такую разработку немалы, но все же существенно ниже суммарных трудозатрат по первому варианту. Несогласные с результатами экспресс-оценки могут прибегнуть к известным методам КОР, разработав, например, декларацию безопасности на недекларируемый объект.

Для реализации второго варианта разработан пилотный проект Руководства по экспресс-оценке последствий аварий и МВКП, связанных с выбросом опасных веществ. В основу Руководства положены признанные зарубежные и отечественные методики по анализу опасностей и количественной оценке риска промышленных аварий, основные из них:

Manual for the Classification and Prioritization of Risks due to Major Accidents in Process and Related Industries, – IAEA, Vienna, 1996, – IAEA-Tecdoc-727 (Rev. 1)

Techniques for Assessing Industrial Hazards. A Manual, – World Bank Technical Paper Number 55 – WTP55, – Technica, Ltd, – 1988.

РД 03-418-01 «Методические указания по проведению анализа риска опасных производственных объектов» (утв. Госгортехнадзором России 10.07.01 № 30);

Методическое руководство по оценке степени риска аварий на магистральных нефтепроводах (утв. ОАО «АК «Транснефть» 30.12.99);

Методические указания по проведению анализа риска для опасных производственных объектов газотранспортных предприятий ОАО «Газпром» (СТО РД Газпром 39–1.10-084-2003);

РД 03-409-01 «Методика оценки последствий аварийных взрывов топливно-воздушных смесей» (утв. Госгортехнадзором России 26.06.01);

РД-03-26-2007. «Методические указания по оценке последствий аварийных выбросов опасных веществ» (утв. Ростехнадзором от 14.12.2007 г. № 859).

Важным моментом в реализации нового закона является роль специализированных организаций и экспертов. Согласно статье 11, п. 2 закона страхователь (предприятие) обязан содействовать проведению назначенной страховщиком экспертизы опасного объекта для оценки вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и (или) уровня безопасности опасного объекта, в том числе обеспечить доступ специализированных организаций и (или) специалистов на опасный объект, представить необходимую техническую и иную документацию.

С помощью Руководства могут быть определены максимальные размеры зон поражения (МЗП) для большинства опасных производственных объектов в соответствии с Перечнем типовых опасных производственных объектов для регистрации в государственном реестре. Некоторые примеры определения МВКП в результате аварии на опасном объекте приведены в таблице.

В случае наличия на опасном объекте декларации промышленной безопасности (ДПБ) владельцу опасного объекта целесообразно направить в соответствующую страховую компанию (или, при необходимости, в специализированную организацию) выписку из ДПБ, содержащую результаты анализа условий возникновения и развития аварий на опасном объекте. На основе этих данных из ДПБ может быть определена величина МВКП, включая погибших работников, а также физические и юридические лица, имуществу которых причинен вред в результате реализации наиболее опасного по последствиям сценария аварий на опасном производственном объекте.

Для типовых опасных объектов без обращающихся опасных веществ – например, на которых исполь-

зуется оборудование, работающее под избыточным давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 С, а так же на которых эксплуатируются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, эскалаторы, канатные дороги и фуникулеры, МВКП может быть оценена без детального определения площади зоны поражения.

Для опасных объектов с обращающимися опасными веществами МВКП рассчитывается, в зависимости от типа опасного объекта, перемножением площади максимальной зоны поражения (МЗП) и плотности распределения потерпевших. В разработанном проекте Руководства площадь и форма МЗП определяются по стандартизированным консервативным моделям. Плотность распределения потерпевших в районе расположения опасного объекта находится по данным органов местного самоуправления или по информации единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС).

АЛГОРИТМЫ ТАРИФА

Наиболее сложный для практики и нормативного регулирования – вопрос об определении страховых тарифов. Согласно п. 1 статьи 7 Закона размер страховой премии (нетто-ставка) R (руб.) выражается как произведение страхового тарифа T (%) и страховой суммы S (руб.).

Согласно пп. 6, 7 статьи 7 Закона страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов, а базовые ставки страховых тарифов устанавливаются с учетом технических и конструктивных характеристик опасных объектов. Исходя из практики страхования базовые ставки страховых тарифов, т. е. базовый страховой тариф (нетто-ставка) T_n (%) и базовый страховой тариф (брутто-ставка) T_b (%), можно выразить следующими соотношениями:

Информация к размышлению

~~Обычная кофеварка в офисе, готовящая эспрессо или капучино с пенкой, прогоняет водяной пар через порцию свежемолотого в этой же машине кофе с давлением 15 бар, что составляет приблизительно 1,5 МПа, — в 21 раз больше установленного для опасных объектов лимита? Таким образом, и руководство, и всех сотрудников компаний подстерегает опасность получить травму от эксплуатирующейся в офисе кофемашин. Именно такой риск должен быть застрахован в соответствии с требованиями Закона 225-ФЗ.~~

ТЕМА НОМЕРА: СТРАХОВАНИЕ ОСОБО ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ

$$T_{\sigma} = T_n 100 / (100 - \sigma);$$

$$T = T_{\sigma} K_{\sigma} K_n K_y,$$

где: σ – доля страховой премии (доля нагрузки), непосредственно предназначенная для осуществления страховых и компенсационных выплат потерпевшим (не менее 80% согласно п. 4 статьи 7 Закона); K_{σ} – базовый коэффициент, устанавливаемый в зависимости от вреда, который может быть причинен в результате аварии, и максимально возможного количества потерпевших; K_n – базовый коэффициент отсутствия или наличия страховых случаев; K_y – понижающий коэффициент, устанавливаемый исходя из уровня безопасности опасного объекта, $K_y = 1,0 \div 0,6$ (п. 9 статьи 7 Закона).

Для определения уровня безопасности предлагается использовать балльные оценки различных факторов безопасности (человеческий фактор, факторы, связанные с состоянием технологии, контроля, управления, влиянием внешних воздействий и др.).

Значения базовых ставок напрямую связаны с вероятностью страхового случая, которая в общем случае не совпадает с вероятностью аварии. Но в любом случае выбор страхового тарифа должен, во-первых, учитывать полимодальность распределения случайной величины возможного количества пострадавших. Мелкие аварии случаются гораздо чаще крупных, но в крупных несоизмеримо больше пострадавших. Классическое среднее (матожидание) плохо характери-

Опасные объекты	Площадь максимальной зоны поражения (МЗП) П, м ²	Максимально возможное количество потерпевших (МВКП) N, чел.	Примечание
1. Автозаправочные станции			
1.1. МТАЗС с заправкой СУГ, ПГ и ЖМТ1 (с надземными резервуарами)	500 000	Попадающих в МЗП ($N = \rho II$) Здесь и далее: r – плотность потерпевших в МЗП	Форма зоны поражения – полукруг с центром в месте расположения емкости
1.2. МТАЗС с заправкой ЖМТ (с подземными резервуарами) и без заправки СУГ	30 000	То же	Форма зоны поражения – круг с центром в месте расположения емкости
3.1. Опасные производственные объекты, на которых хранятся, получают и используются взрывчатые вещества (ВВ) в зависимости от их массы: до 1 т до 10 т до 50 т	2 000 8 000 20 000	– // –	Форма зоны поражения – круг с центром в месте расположения ВВ
3.2.1. Участок подготовки нефти, дожимная насосная станция, пункт сбора нефти	—	Численность рабочей смены	—
3.2.2. Парк резервуарный в зависимости от массы нефти в единичной емкости: до 10 000 т более 10 000 т	8 000 15 000	Попадающих в МЗП ($N = \rho II$)	Форма зоны поражения – круги с центрами в месте расположения емкостей
3.2.5. Платформа стационарная (морская), площадка буровой установки (плавучая, включая буровые суда)	—	Удвоенная численность рабочей смены	—
3.3. Опасные производственные объекты магистрального трубопроводного транспорта	—	Определяется по сведениям декларации промышленной безопасности	—

¹МТАЗС – многотопливная автозаправочная станция, СУГ – сжиженный углеводородный газ (пропан, бутан), ПГ – природный газ (метан) компримированный, ЖМТ – жидкое моторное топливо (бензин, дизельное топливо).

²Включая хлораторную, площадки выгрузки контейнеров с хлором, слив

Опасные объекты	Площадь максимальной зоны поражения (МЗП) П, м ²	Максимально возможное количество потерпевших (МВКП) N, чел.	Примечание
3.5. Опасные производственные объекты нефтепродуктообеспечения	—	Определяется по сведениям декларации промышленной безопасности	—
3.5.1. Нефтебазы В зависимости от массы нефти (нефтепродукта) в единичной емкости: до 1000 т до 10 000 т более 10 000 т	8 000 15 000 60 000	Число потерпевших, попадающих в МЗП ($N = \rho II$)	Форма зоны поражения – круги с центрами в месте расположения емкостей
3.6.2. Склад хлора ² , площадка подготовки воды В зависимости от массы в единичной емкости: до 1 т	15 000	Определяется по сведениям декларации промышленной безопасности, а в случае ее отсутствия, как: число потерпевших, попадающих в МЗП ($N = rП$)	Форма зоны поражения – полукруг с центром в месте расположения емкости
от 1 до 25 т	100 000		Форма зоны поражения – круговой сектор с углом 45°. Вершина сектора лежит в месте расположения емкости
3.8.1. База хранения сжиженного газа (кустовая), станция газонаполнительная, пункт газонаполнительный	—	Определяется по сведениям декларации промышленной безопасности	—
В зависимости от массы в единичной емкости: до 5 т до 50 т до 200 т	8 000 30 000 120 000	Число потерпевших, попадающих в МЗП —	Форма зоны поражения – круг с центром в месте расположения емкости
3.8.2. Сеть газопотребления и газоснабжения, в том числе межпоселковая	—	Максимальное из числа потерпевших, располагающихся в одном газифицированном одноэтажном доме или в одном подъезде многоэтажного дома	—
3.9. Опасные производственные объекты хранения, переработки и использования растительного сырья	—	Определяется по сведениям декларации промышленной безопасности, а в случае ее отсутствия по Приложению 2 к настоящим Правилам	—
7.1. Опасные производственные объекты металлургической промышленности	—	Определяется по сведениям декларации промышленной безопасности	—

ТЕМА НОМЕРА: СТРАХОВАНИЕ ОСОБО ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ

Опасные объекты	Площадь максимальной зоны поражения (МЗП) П, м ²	Максимально возможное количество потерпевших (МВКП) N, чел.	Примечание
7.1.1. Цех коксовый	—	Число погибших (пострадавших): 5 (20)	—
7.1.5. Склад бензола В зависимости от массы в единичной емкости: до 50 т до 200 т до 1000 т	2 000 8 000 30 000	Число потерпевших, попадающих в МЗП ($N = \rho P$)	Форма зоны поражения – круг с центром в месте расположения емкости
8. Опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы, работы по обогащению полезных ископаемых, а также работы в подземных условиях	—	В соответствии с п. 8.1–8.4	За исключением складов, пунктов изготовления и площадок взрывчатых материалов
8.1. Опасные производственные объекты, на которых ведутся работы в подземных условиях шахт	—	Максимальная численность смены, ведущей работы в подземных условиях	—
8.2. Опасные производственные объекты, на которых ведутся горные работы	—	Погибших (пострадавших): 5 (15)	—

зует случайности аварийности и малопригодно для обоснования страхового тарифа. Средняя «температура по больнице» не устроит ни страховщиков, ни страхователей – никто из них не желает ни жара, ни остывания.

Во-вторых, компенсировать допущения, упрощения и обобщения, сделанные на этапе оценки МВКП (и по КОР, и по экспресс-методике Руководства).

Указанные проблемы определения страховых тарифов и премии имеют ключевое значение для практики страхования и требует более детального и гласного обсуждения.

СЛОВО ЗА ЭКСПЕРТОМ

Важным моментом в реализации нового закона является роль специализированных организаций и экспертов. Согласно статье 11, п. 2, Закона страхователь (предприятие) обязан содействовать проведению назначенной страховщиком экспертизы опасного объекта для оценки вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и (или) уровня безопасности опасного объекта, в том числе обеспечить доступ специализированных организаций и (или) специалистов на опасный объект, представить необходимую техническую и иную документацию. Целесообразно ис-

пользовать в этом случае потенциал экспертных организаций и отдельных специалистов в области экспертизы деклараций промышленной безопасности и анализа риска.

Фактически в настоящее время экспертные организации, аккредитованные в этой области, являются наиболее компетентными для проведения работ, необходимых для обоснования условий страхования на опасных объектах. Зависимость условий страхования от обоснованности результатов оценки риска повышает ответственность экспертных организаций и эффективность декларирования безопасности.

Для полноценной реализации Закона целесообразно внести соответствующие изменения в нормативные документы, регламентирующие декларирование промышленной безопасности, в том числе в РД-03-14-2005, РД 03-357—00; уточнить и (или) ввести дополнительные критерии декларирования промышленной безопасности объектов в соответствии со статьей 14, п. 2 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»; активизировать развитие методического обеспечения анализа риска, включая разработку отраслевых методик оценки риска и баз данных по аварийности и инцидентам.

ЖУРНАЛ «СТРАХОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ И КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ» № 1-2/2011

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-40694
от 08 июля 2010 г.

Отдел рекламы: 8 (495) 664-27-98
e-mail: reklama@panor.ru

Журнал распространяется
через каталоги ОАО «Агентство
"Роспечать"», «Пресса России»
(индекс на полугодие – 84817,
на год – 36346) и «Почта России»
(ООО «Межрегиональное
агентство подписки») (индекс на
полугодие – 12532, на год – 99305),
а также путем прямой
редакционной подписки.

Тел. отдела подписки:
8 (495) 749-42-73, 749-21-64,
211-54-18, 664-27-61

©Издательский Дом
«Панорама»
<http://www.panor.ru>

Издательство «Политэкономиздат»
<http://strahovanie.panor.ru>

Почтовый адрес редакции:
125040, Москва а/я 1,
ООО «Панорама»
8 (495) 664-27-90
e-mail: gendir@panor.ru

Подписано в печать 17.01.2011 г.
Формат 60x88/8. Бумага офсетная.
Печ. л. 10. Заказ №

Редакция журнала «**Страхование
промышленных и коммерче-
ских предприятий**» выражает
надежду, что читатели оформят
вновь подписку на наш журнал, а
также установят взаимовыгодное
деловое сотрудничество с орга-
низациями и фирмами, любезно
предоставившими свои материалы
для публикации в данном номере
журнала.

ОТ РЕДАКЦИИ	1
СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, МНЕНИЯ	4
ОТСТАВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ	8

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА	
Как снизить стоимость госконтракта.....	10

Ирина Алексина, президент Национальной страховой гильдии
Обеспечение исполнения госконтрактов – одна из наиболее остро обсуждаемых проблем в профессиональных сообществах руководителей строительных и подрядных компаний, страховщиков, банкиров. Неотработанность процедур в этом вопросе приводит к тому, что покрытие миллиардных объемов ответственности по госконтрактам становится камнем преткновения для участников рынка.

ПРОГНОЗЫ	
Каким будет страховой рынок в 2011 году	14

Консалтинговая компания Oliver Wyman провела опрос руководителей страховых компаний.
Исследование посвящено перспективам развития страхового рынка в первой половине 2011 г.

Запуск новых видов обязательного страхования увеличит сборы страховщиков	17
---	----

У российской страховой отрасли появился шанс достигнуть уровня развития западных страховых рынков. Все зависит от четкости действий государства и полноты модернизации бизнеса страховых компаний.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ	
Как оживить страховой рынок в регионах	19

Им Анатолий Бон-Хекович, руководитель Восточной региональной дирекции ОСАО «Россия»

ТЕМА НОМЕРА: СТРАХОВАНИЕ ОСОБО ОПАСНЫХ ОБЪЕКТОВ	
Как страховать опасные объекты.....	20

Вадим Янов, председатель правления Страховой Группы «СОГАЗ», председатель комитета ВСС по реализации законопроекта об обязательном страховании ответственности владельцев опасных объектов, председатель комитета НССО по обязательному страхованию ответственности владельцев опасных объектов

После крупных аварий на Саяно-Шушенской ГЭС и шахтах Кузбасса 27 июня 2010 г. был принят закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». Кроме того, были внесены отдельные изменения в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием этого закона. Основные положения закона, непосредственно затрагивающие условия страхования промышленных и коммерческих предприятий, вступают в силу 1 января 2012 г.

РОСНО держит удар.....	22
------------------------	----

Одним из крупнейших страховщиков, действующих на российском рынке, является компания РОСНО. В качестве партнера ее выбрали 50 тыс. предприятий. Об опыте работы компании по страхованию особо опасных объектов рассказывает директор центра страхования ответственности ОАО СК «РОСНО» Галина Гуляева.

Формат зоны поражения.....	24
----------------------------	----

Александр Гражданкин, канд. техн. наук, зав. отделом количественной оценки риска и страхования Научно-технического центра исследований проблем промышленной безопасности (ЗАО НТЦ ПБ)
Ирина Кручинина, д-р техн. наук, директор Агентства исследований промышленных рисков (АНО АИПР)
Еще в 2006 г. по заказу Национального союза страховщиков ответственности (НССО) специалисты группы компаний «Промышленная безопасность» разработали ряд методик, которые не утратили своей актуальности и могут после доработки использоваться руководителями промышленных предприятий и страховщиками в повседневной работе.

Закон и качество рисков	29
-------------------------------	----

Д-р Петер Мюллер, Мюнхенское перестраховочное общество, Генеральный представитель в СНГ
В Германии нет закона, аналогичного закону «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». Предприятия Германии, за исключением атомных станций, страхуют ответственность перед третьими лицами добровольно.

Дешевле не значит лучше	31
-------------------------------	----

Сергей Цикалюк, председатель совета директоров Страхового дома ВСК

Кому платить за аварии.....	32
-----------------------------	----

Трагедия на шахте «Распадская» в Кемеровской области в мае 2010 года обнажила одну из главных проблем угольной отрасли – отсутствие механизма страхования потенциально опасных производств. И поэтому деньги на восстановление самой крупной в стране шахты были выделены из бюджета. К сожалению, о необходимости страхования владельцы опасных объектов вспоминают только после трагедий. Об опыте страховой защиты предприятий угольной промышленности рассказывает руководитель направления страхования промышленных рисков компании «АльфаСтрахование» Михаил Денисов.

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ

Эффективная страховая защита нефтегазовой компании.
Практический опыт ОАО «ЛУКОЙЛ» 36

Андрей Елохин, начальник Отдела страхования ОАО «ЛУКОЙЛ», д-р техн. наук, чл.-корр. РАЕН

В рыночной экономике страхование традиционно является составной частью управления промышленными рисками и позволяет существенно уменьшить зависимость от них экономического состояния компании. В этой связи в любой крупной промышленной компании возникает необходимость разработки стройной и надежной системы обеспечения страховой защиты.

Как повысить эффективность страховой защиты 42

Алексей Лайков, член совета Ассоциации профессиональных страховых брокеров, генеральный директор страхового брокера РИФАМС, канд. экон. наук, доцент

Участившиеся в последнее время техногенные катастрофы свидетельствуют о давно назревшей необходимости более эффективного управления рисками, в первую очередь на промышленных предприятиях и в производственных компаниях. Так, по данным журнала Fortune, с 1985 года общий уровень рискованности бизнеса ведущих мировых компаний, входящих в S&P 500, удвоился.

ИМУЩЕСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ

Спасательный круг судовладельца 46

Денис Снегуров, начальник отдела страхования ОАО «Дальневосточное морское пароходство» (ДВМП)

Опыт вождения судов Дальневосточного морского пароходства насчитывает уже 130 лет. ДВМП осуществляет морские перевозки по всему миру, включая районы со сложной ледовой обстановкой, в то числе и на арктические станции, зоны военных конфликтов и пиратских действий. В этих условиях работа крупного судовладельца невозможна без надежной страховой защиты. Как компании удается решать эту задачу?

СТРАХОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Как страховать гражданскую ответственность строителей 50

С 1 января 2010 г. строители стали жить по новым правилам: прекратили действовать лицензии на проектирование, производство инженерных изысканий и строительство. Теперь этим могут заниматься только те компании, которые получили допуск от вышестоящей саморегулируемой организации. О том, как на практике осуществляется страхование гражданской ответственности строителей, рассказывает заместитель директора департамента индустриального страхования компании «АльфаСтрахование» Олег Романов.

Полис для директора 54

Борис Кузин, начальник Управления страхования ответственности производственных, строительных и финансовых организаций ЦСО ОАО СК «РОСНО»

Страхование гражданской ответственности органов управления и должностных лиц предприятия и компании – это эффективный способ создания благоприятных условий для стабильного развития бизнеса, защиты руководителей, компании и акционеров от крупных финансовых убытков. Из предлагаемой статьи вы узнаете о возможностях и практике применения полиса D&O, предназначенного для страхования ответственности директоров и должностных лиц.

СТРАХОВАЯ ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛА

От выбора программы ДМС – до заключения договора 58

Людмила Французова, юрист по трудовому праву ООО «Кадровый Холдинг «Бета Пресс»

Какая программа добровольного медицинского страхования больше подойдет вашему предприятию? В какую страховую компанию обратиться?

Несчастные случаи на производстве и профзаболевания.

Расследование и учет 64

Приведен точный порядок действий работодателя, если на его предприятии произошел несчастный случай. Дано определение несчастного случая на производстве, описана роль обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также обеспечение по страхованию.

Страхование. Виды и суммы компенсаций.

Возмещение морального вреда 70

Рассмотрены случаи причинения работнику морального вреда и факторы, влияющие на присуждение и размер компенсаций для каждой конкретной ситуации в соответствии с законодательством РФ.

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 72

ИСТОРИЯ СТРАХОВОГО ДЕЛА

225-лет страхованию в России 66

Юрий Колесников, генеральный директор ОСАО «Россия»

Участники страхового рынка не раз отмечали, что одной из проблем отрасли является отсутствие должного уровня страховой культуры населения. А может быть истоки проблемы нужно искать в истории страхования в России?

ЖУРНАЛ

«СТРАХОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ И КОММЕРЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ»

№ 1-2/2011

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Л.А. Орланюк-Малицкая,
д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой
«Страховое дело» Финансовой академии
при Правительстве РФ

Афанасьева О.А.,

директор специализированного
агентства по страхованию дебиторской
задолженности, начальник отдела
развития и продвижения Центра
страхования финансовых рисков
ОАО СК РОСНО

Верещагин В.В.,

президент Русского общества
управления рисками

Галушин Н.В.,

заместитель генерального директора
ОСАО «ИНГОСТРАХ»

Елохин А.Н.,

начальник отдела страхования ОАО
«ЛУКОЙЛ», д-р техн. наук, член-корр.
РАЕН, Член Европейского Общества по
анализу риска, ученого и научно-
технического Советов МЧС России

Элик М.Э.,

вице-президент по корпоративному
страхованию, РОСГОССТРАХ

Главный редактор

ЗАО «Политэкономиздат»

Омельченко С.М.

Шеф-редактор

Логовский Н.С.

Главный редактор

Игнатьев А.Н.

Выпускающий редактор

Микляев Д.Е.

Корректор

Рабочая З.В.

Верстка

Чернышева Е.А.

Журнал издается при информационной
поддержке Всероссийского союза
страховщиков, РСПП, ТПП РФ,
Финансовой академии при
Правительстве РФ, Русского общества
управления рисками (РусРиск)



ГИЛЬДИЯ ИЗДАТЕЛЕЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ