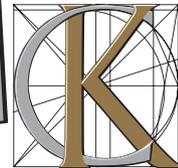


# МОС

НОЯБРЬ 2010

**МЕТОДЫ  
ОЦЕНКИ  
СООТВЕТСТВИЯ**



РИА СТАНДАРТЫ  
И КАЧЕСТВО

WWW.RIA-STK.RU/MOS

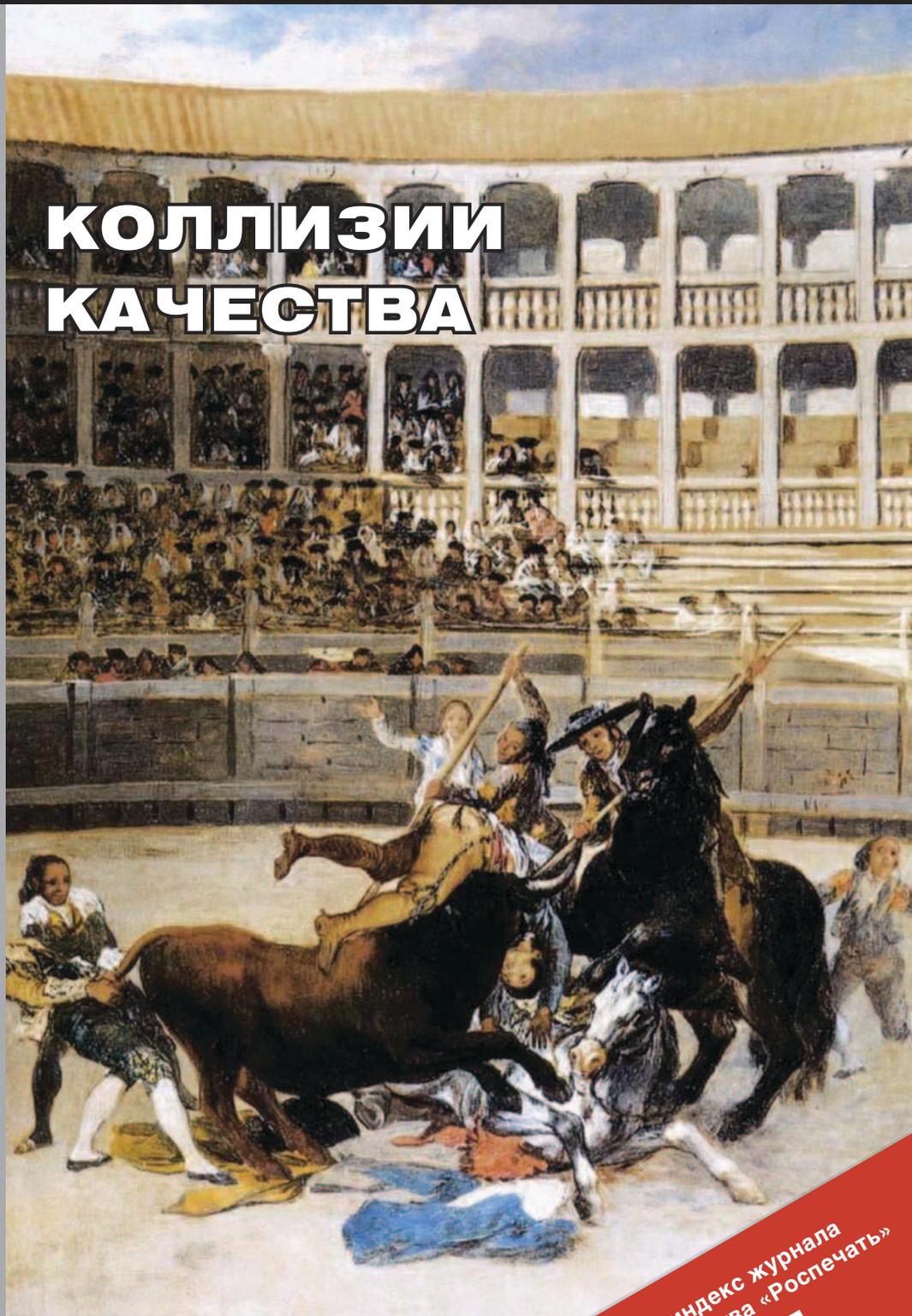
ПОДТВЕРЖДЕНИЕ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ

ГОСТ Р ИСО 9001-2008 —  
ИМИТАЦИЯ КАЧЕСТВА?

СМК: ПОТЕРЯ  
ИЛИ ПРИБЫЛЬ?

СТАНДАРТ  
ПОД ПРИЦЕЛОМ  
МЕТРОЛОГОВ

## КОЛЛИЗИИ КАЧЕСТВА



ISSN 1990-7850



9 771990 785772 >

# 11

Подписной индекс журнала  
по каталогу агентства «Роспечать»  
**35927**

### Экспертный совет

**В.И. ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН**  
директор Института водных проблем РАН,  
член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор

**Ю.А. КАРПОВ**  
заместитель директора и заведующий аналитическим  
отделом Государственного научно-исследовательского  
и проектного института редкометаллической  
промышленности (ГИРЕДМЕТ), член-корреспондент  
РАН, д-р хим. наук, профессор

**В.В. ОКРЕПИЛОВ**  
генеральный директор ФГУ «Тест – С.-Петербург»,  
член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор

**И.З. АРОНОВ**  
заведующий отделом технического регулирования  
и подтверждения соответствия ВНИИС,  
д-р техн. наук, профессор

**В.Я. БЕЛОБРАГИН**  
заместитель главного редактора журнала  
«Стандарты и качество», д-р экон. наук, профессор

**И.В. БОЛДЫРЕВ**  
исполнительный директор ААЦ «Аналитика»

**В.Л. ГУРЕВИЧ**  
директор Белорусского государственного института  
стандартизации и сертификации (БЕЛГИСС)

**О.Ф. КОСТЫЛЕВА**  
заместитель начальника Управления технического  
регулирования и стандартизации Ростехрегулирования,  
канд. биол. наук

**А.Н. ЛОЦМАНОВ**  
заместитель руководителя Комитета по техническому  
регулированию, стандартизации и оценке соответствия  
РСПП

**Г.О. МЕЙРБАЕВА**  
начальник Управления метрологии и оценки  
соответствия Госстандарта Республики Казахстан

**Ю.О. МЕЛЬКОВ**  
начальник Управления территориальных органов  
и региональных программ Ростехрегулирования

**С.В. МИХЕЕВА**  
руководитель Уральского межрегионального  
территориального управления Ростехрегулирования,  
канд. экон. наук, доцент

**В.И. ПАНЕВА**  
заведующая отделом аккредитации лабораторий  
и сертификации веществ УНИИМ, канд. техн. наук

**Н.Н. ПАТРАКОВ**  
исполнительный директор Регистра системы  
сертификации персонала, канд. техн. наук

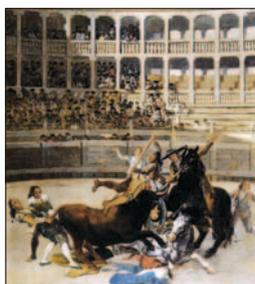
**М.Л. РАХМАНОВ**  
начальник Управления развития, информационного  
обеспечения и аккредитации Ростехрегулирования,  
д-р техн. наук, профессор

**В.Н. СУРСЯКОВ**  
генеральный директор  
Уральского центра стандартизации  
и метрологии «Уралтест», канд. техн. наук, профессор

**Учредитель и издатель**  
РИА «Стандарты и качество»

**Генеральный директор**  
Н.Г. ТОМСОН

**Адрес издателя:**  
ул. Ленинская Слобода, д. 19,  
Москва, 115280



Слово главного редактора.....	01
<b>МОС-КЕЙС</b> .....	05

### ГЛАВНАЯ ТЕМА:

#### КОЛЛИЗИИ КАЧЕСТВА

<i>Позиция гуру качества. Чайка И.И. ИСО 9001 — общественное достояние!</i> .....	06
<i>Позиция аудитора. Горячев В.В. ГОСТ Р ИСО 9001, СМК и качество продукции</i> ...	08
<i>Позиция консультантов по качеству. Андруха И.Г., Галактионова И.Н.</i>	
Сертификация продукции и СМК: нет единства действий.....	12
<i>Позиция эксперта. Ахохов Ю.Х. Бусы на груди руководителя</i> .....	14
<i>Позиция специалиста госконтроля. Михеева С.В. Незрелые плоды просвещения</i> ...	17
<i>Позиция промышленника. Гражданкин А.И. ГОСТ Р ИСО 9001-2008 — имитация качества?</i> .....	20
<i>Позиция журналиста. Юркив Н.Н. Сертификация СМК: потеря или прибыль?</i> ...	23
<i>Позиция менеджера. Зуева А.В. Нет дыма без огня</i> .....	24
<i>Позиция итальянского специалиста. Бароне Д. Богатые тоже плачут... даже имея СМК</i> .....	26
<i>Позиция литовского специалиста. Серафинас Д. Сертификат я бы не дал</i> .....	27
<i>Позиция метрологов. Шолкин В.Г., Степанов А.В. Стандарт под прицелом метрологов</i> .....	28
<i>Позиция редакции. СМК или КС УКП?</i> .....	32

#### МОС-ОПРОС

Сертификация СМК или золотая лихорадка по-русски .....	34
--	----

#### МОС-ПРОЕКТ

#### ТОП-10 ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ (ЦЕНТРОВ) РОССИИ

Всегда на шаг впереди. <i>Интервью с начальником ИЦ АНО «СЦ Связь-сертификат» Ю.А. Зайцевым</i> .....	40
<b>Кролевецкая М.Н.</b> Качество под строгим контролем .....	42

#### ИСПЫТАНИЯ, ИЗМЕРЕНИЯ, АНАЛИЗ

<b>Булатицкий К.К., Лобанова А.В.</b> Оценка воспроизводимости по характеристикам неопределенности измерений .....	44
--	----



**16 ноября 2010 г.  
исполняется 75 лет  
известному российскому ученому —  
доктору экономических наук, профессору  
В.Я. Белобрагину**

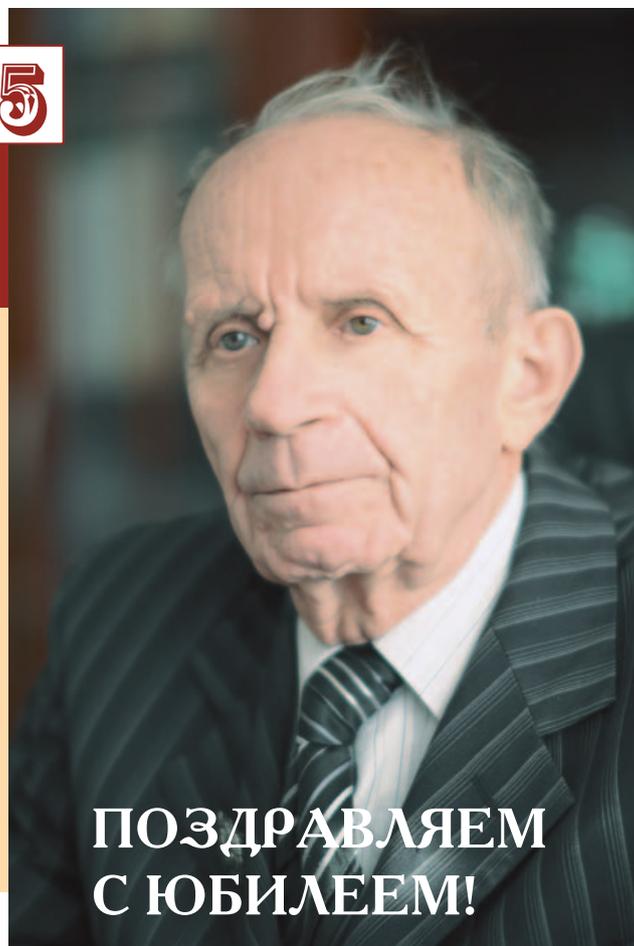
**75**

Жизненный путь Виктора Яковлевича — яркий пример для молодежи. Начав свою трудовую деятельность инженером-конструктором на Мытищинском машиностроительном заводе, он продолжил ее в качестве секретаря ГК КПСС (г. Мытищи), зам. директора по науке ВНИИ стандартизации, занимал руководящие посты в Госстандарте СССР, а в 1993 г. возглавил Академию стандартизации, метрологии и сертификации. Благодаря Виктору Яковлевичу Академия превратилась в империю просвещения — по всей стране были созданы филиалы, в которых и по сей день успешно готовят специалистов в разных областях технического регулирования.

Виктор Яковлевич не только член экспертного совета МОС, но и наш консультант, принимающий активное участие в формировании содержания журнала.

Желаем юбиляру крепкого здоровья, большого человеческого счастья и дальнейших творческих успехов в научной деятельности!

*Коллектив редакции «МОС»*



**ПОЗДРАВЛЯЕМ  
С ЮБИЛЕЕМ!**

Наши планы:

- **«ПИЩЕВАЯ» АНАЛИТИКА**
- **ПЕРИПЕТИИ СТАНДАРТИЗАЦИИ**
- **КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА НЕФТЕПРОДУКТОВ**

На 1-й с. обложки — репродукция картины Ф. Гойи «Пикадор, сраженный быком», 1793 г.

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ

РИА «Стандарты и качество» — 2, 3, 4 с. обложки, с. 4, 16, 19, 39, 48

АНО «СЦ Связь-Сертификат» — с. 40—41

ОАО «Воскресенские минеральные удобрения» — с. 42—43

Телефоны редакции: **(495) 771 6652, 988 8434**  
E-mail: **mos@mirq.ru**

НАШИ ПАРТНЕРЫ

SUBSCRIBE.RU

НЕМЕЦКАЯ  
ФАБРИКА  
ПЕЧАТИ

Главный художник  
В.А. Черников  
Дизайн  
А.Н. Птуха

Директор по маркетингу и рекламе  
А.И. Анискин  
Тел.: (495) 988 8434  
E-mail: reklama@mirq.ru

Подписка  
Начальник отдела продаж  
Н.В. Робкина  
Тел.: (495) 506 8029, 988 8434  
E-mail: podpiska@mirq.ru

Адрес: ул. Ленинская Слобода, д. 19,  
Москва, 115280  
Тел.: (495) 771 6652, 988 8434  
(многоканальные)  
Факс: (495) 771 6653  
E-mail: mos@mirq.ru  
Сайт: <http://www.ria-stk.ru>

Подписано в печать 13.10.10. Формат 60x90/8. Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Печ. л. 6,0. Уч.-изд. л. 7,6. Тираж 2500 экз. Заказ 8000004218. Цена договорная.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21469 от 02.08.05.

Отпечатано в ООО «Немецкая фабрика печати»  
121254, Москва, ул. Добролюбова, д. 2, стр. 1

Перепечатка и любое использование опубликованных в журнале материалов (на бумажных и электронных носителях) возможны только с письменного разрешения редакции.

При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Присланные материалы не возвращаются.

Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность рекламной информации.



**А.И. Гражданкин** —  
заведующий отделом  
ООО «Научно-технический  
центр «Промышленная  
безопасность»,  
канд. техн. наук

[gra@safety.ru](mailto:gra@safety.ru)

## ГОСТ Р ИСО 9001-2008 — ИМИТАЦИЯ КАЧЕСТВА?

**Международный стандарт ИСО 9001 опробован экономикой развитых стран. На алтарь этого почтенного документа, кодекса качества, промышленные предприятия, футбольные команды, культурные организации и даже целые населенные пункты приносят в жертву лучших специалистов, отвлекая их от своих прямых обязанностей и назначая на должности экспертов и аудиторов СМК. И в России рамки с надписями «ИСО 900х» как мухи облепили офисные стены. Но 15-летний опыт внедрения международной СМК в России к промышленному расцвету не привел**

По официальным статистическим данным объем производства промышленной продукции в РФ после двукратного провала 90-х сегодня лишь подтягивается к уровню СССР конца 80-х гг. прошлого века. Да и сам темп промышленного оживления мало отличается от «ускорения времен застоя». Эмпирический факт неумолим: работавшая в СССР с 1971 г. Единая система аттестации качества промышленной продукции (ЕСАКП) обеспечивала устойчивый рост российской промышленности, а СМК на основе международных стандартов ИСО серии 9000 оправдывала в РФ деиндустриализацию.

14.09.2010 г. Председатель Правительства РФ В.В. Путин во вступитель-

ном слове на конференции партии «Единая Россия» прямо заявил: «Деиндустриализация России — это абсолютно тупиковый путь. И дело тут не в амбициях и не в разговорах о национальном престиже, а в абсолютно здравом, прагматичном расчете».

Промышленников призывают повышать качество и количество отечественной продукции с «прагматичным расчетом» и опорой на ГОСТ Р ИСО 9001-2008.

В первых строках этого документа записано, что: «На разработку и внедрение СМК организации влияют... внешняя среда, изменения или риски, связанные с этой средой...». Как же учтено это влияние принятым в Рос-

## СМК и качество продукции «живут» своими независимыми жизнями, линии которых не сходятся

сии национальным вариантом ИСО 9001 — стандартом ГОСТ Р ИСО 9001-2008? Как учтен наш выраженный сырьевой уклон экономики, повышенный уровень монополизации и вытекающий отсюда факт упрощенной системы управления по сравнению с той, на которую опирается конкурентная экономика? Фактически никак. Хотя ясно, что в наших условиях необходимо было предусмотреть, по меньшей мере, более четкую опору на измерения и испытания, на другие методы и инструменты эффективного контроля. Вместо этого в стандарте записано полуанекдотическое требование «осуществлять мониторинг, измерение там, где это возможно» (п. 4.1e). Очевидно, что измерять следует не там, где возможно, а там, где нужно для принятия управленческих решений. Российская версия стандарта ИСО 9001 в целом явно неудовлетворительно для России выражает «метрическое лицо» СМК, невыгодно отличающее эту систему, например, от «шести сигм».

Разработанная для стран с развитой рыночной экономикой, с соответствующей корпоративной культурой и тонким подходом к менеджменту, подобная система непригодна для сырьевой экономики с упрощенным менеджментом. Вот, например, читаем в ГОСТ Р ИСО 9001-2008, что он «устанавливает требования к СМК в тех случаях, ког-

да организация... нуждается в демонстрации своей способности всегда поставлять продукцию, отвечающую требованиям потребителей...» (п. 1.1). И какой же предприниматель в этой демонстрации не нуждается? Может быть в ней не нуждаются поставщики контрафактной и фальсифицированной продукции, которой завален российский рынок? «Демонстрация способности» и качество реальной продукции — вовсе не одно и то же, особенно при модернизации экономики и реформе технического законодательства. Здесь СМК и качество продукции начинают жить своими независимыми жизнями, линии которых не сходятся. А задачу сведения этих двух линий вместе упомянутый ГОСТ Р не решает. Поэтому бесчисленные жрецы от ГОСТ Р ИСО 9001-2008 за легкие деньги и обещают нам город солнца.

Этот стандарт вообще загадочен для отечественного промышленника, привыкшего к техническим стандартам, устанавливающим требования понятным русским языком. Почему, например, «документы СМК должны быть управляемыми» (п. 4.2.3), а не учтенными или почему требования должны «формулироваться» (п. 7.2.26), а не устанавливаться? Что это за «обеспечение наличия» (пп. 4.2.3, 5.1 и др.), «обеспечение сохранения», «оценивание способности результатов» (п. 7.3.4a)? С какой целью надо было очевидные правила заменять такими загадками, как например (п. 6.2.1): «Персонал, выполняющий работу, влияющую на соответствие продукции требованиям (каким?), должен быть компе-

тентным на основе полученного образования (почему «на основе», а не благодаря?)...»? При том, что, как далее оказывается, имеется в виду «персонал, выполняющий любую работу в рамках СМК»?

Недопустимы в стандарте, тем более стандарте основополагающем, такие невнятные обороты, как «менеджмент конфигурации» для «поддержания идентификации» (п. 7.5.3) или несурности типа «сохранение соответствия продукции должно включать в себя... погрузо-разгрузочные работы» (п. 7.5.5), а «измерение работы СМК» осуществляться путем «мониторинга информации» (п. 8.2.1). И почему авторы (переводчики стандарта) решили, что «критерии приемки продукции» (п. 7.3.3) устанавливают «выходные данные проектирования», а не потребитель?

Вряд ли подобное произведение, именуемое «стандарт», послужит «результативности СМК» (п. 8.4), «устранению причин потенциальных несоот-



**Техническое регулирование попало  
в историческую ловушку: российский  
объект стандартизации уже не может «жить»  
по отечественным ГОСТам, а по западным  
лекалам он лишь безнадежно деградирует**



## СПРАВКА

**Что гарантирует СМК?**

Видимо, не качество продукции, если в стандарте ИСО/МЭК 17021:2006 «Оценка соответствия». Требования к органам, осуществляющим аудит и сертификацию систем менеджмента» записано: «В логотипе или сопровождающем его тексте не должно быть неясности относительно того, что именно было сертифицировано» (СМК, продукция и т.д.). А в правилах ИСО «Опубликование информации о сертификации по ИСО 9001 или ИСО 14001» еще жестче: «Не размещайте знак сертификации по ИСО 9001 или ИСО 14001 на продукции, этикетках продукции или на упаковке продукции или каким-либо иным способом, который может быть интерпретирован как признак соответствия продукции. Не позволяйте ни в каком виде высказываний, которые могут быть интерпретированы таким образом, что сертификация по ИСО 9001 или ИСО 14001 является сертификацией продукции».

ветствий» и «потенциальных проблем» (п. 8.5.3). Тем более, что нужно хорошо постараться, чтобы понять, как проблемы и несоответствия оказываются «потенциальными».

Давно известно, что стандарт — это образец для подражания, эталон для сопоставления с ним других подобных объектов. Даже в узком смысле технического регулирования это — документ, в котором устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов производства, выполнения работ или оказания услуг. Не подпадает под

такие определения ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Его пафос неизбежно конвертируется в имитацию СМК и далее — в пародию на сертификацию. Упраздняются обязательные требования реальных и необходимых технических стандартов, пополняется каталог трагедий на фоне признаний и похвал этого «псевдостандарта» (МОС. — 2009. — № 10. — С. 43).

ГОСТ Р ИСО 9001-2008 наглядно отражает состояние дел в отечественной стандартизации (теперь ее стыдливо называют техническим регулированием в РФ). По определению между-

народной организации ИСО «стандартизация — установление и применение правил с целью упорядочения деятельности в определенной области на пользу и при участии всех заинтересованных сторон, в частности, для достижения всеобщей оптимальной экономики при соблюдении функциональных условий и требований техники безопасности». Вроде бы и стороны заинтересованные у нас имеются (обычно говорят о бизнесе, государстве, обществе и СМИ) и калейдоскопические цели деятельности озвучиваются (ускорение, перестройка, разгосударствление, либерализация, рынок, инвестиции, модернизация), а результат «упорядочивания» один и тот же — невиданный в истории индустриальных стран упорядоченный регресс культуры производства и быта. И нет в этом процессе ни экономии, ни безопасности. Техническое регулирование попало в историческую ловушку: российский объект стандартизации уже не может «жить» по советским ГОСТам, а по западным лекалам он лишь безнадежно деградирует. Заграница нам поможет? Увы, о нашем постсоветском настоящем в рыночных учебниках не пишут. Ответ придется искать самим. Достаточно прочитать ГОСТ Р ИСО 9001-2008, чтобы признаться, что пока у России нет ответа на вызов времени. Примитивная механистическая имитация у передовых чужеземцев — болезненный симптом провалов рационального сознания и здравого смысла. Лечить придется многие стандарты управления народным хозяйством, в том числе и ГОСТ Р ИСО 9001-2008.

**«Деиндустриализация России — это абсолютно тупиковый путь. И дело тут не в амбициях и не в разговорах о национальном престиже, а в абсолютно здоровом, прагматичном расчете»**

**В.В. Путин**