




Анализ сайта "Анализ опасностей и оценка техногенного риска" (<http://safety.moy.su/>) и размещенных на нем материалов

1. Сайт

Сайт озаглавлен "Анализ опасностей и оценка техногенного риска". В нижней части каждой страницы рассматриваемого сайта указано: "Гражданкин А.И. © 2002-2009 | Сайт управляется системой uCoz". В разделе "О нас" указано, что данный сайт является новой версией неофициальным сайта научно-исследовательского отдела анализа риска НТЦ "Промышленная безопасность".

Сайт размещен на бесплатном сервисе Ucoz и отягощен всплывающими окнами с рекламой сомнительного содержания:

	Как заработать на Форекс? от \$1000 до \$100.000!	100% чтение чужих СМС Проект года! Читай сообщения чужого телефона и смотри звонки.
	Toshiba Satellite A300-15E \$700 - цена сейчас	Отслеживай чужие СМС и звонки! Новейший сервис по чтению чужих СМС, даже, которые удалили.
	Оффшоры по самым низким ценам специальная цена - 99%	100% похудение легко и быстро Новейший Конструктор Диет 2010 года. Узнайте секреты снижения веса!

В связи со статусом сайта, любая информация, размещенная на нем (в том числе и конфиденциальная) может быть доступна третьим лицам.

2. Факты неправомерного разглашения конфиденциальной информации и недобросовестная реклама авторов сайта

Наибольший интерес представляет раздел сайта, озаглавленный "Тематический каталог статей и материалов". В нем, в подразделе "Наши отзывы и ответы" в категории "по Оценкам техногенного риска" представлено 6 подразделов, первым из них значится "Анализ риска аварий на заводе СПГ-2009".

2.1 Страница «Анализ риска аварий на заводе СПГ-2009»

Общий вид данной подкатегории (http://safety.moy.su/publ/analiz_riska_avarij_na_zavode_spg_2009/7-1-0-120) представлен ниже.

The screenshot shows a web browser window with the URL http://safety.moy.su/publ/analiz_riska_avarij_na_zavode_spg_2009/7-1-0-120. The main heading is "Анализ опасностей и оценка техногенного риска". The page content includes a navigation menu, a search bar, and a sidebar with various advertisements and statistics.

Анализ опасностей и оценка техногенного риска

Главная | Регистрация | Вход | RSS

Главная страница
Тематический каталог статей и материалов
Форум
Каталог Публикаций и файлов
Гостевая книга
О нас
Дневник

Категории каталога

- по Оценкам техногенного риска [6]
Рецензии, ответы и отзывы на документы по анализу опасностей и оценке риска аварий и др. техногенных происшествий на ОПО, ГТС и др. опасных объектах
- по Техрегламентам и ГОСТам [8]
Отзывы и заключения на технические регламенты, стандарты, СНИПы и проч.
- иные [1]

Наш опрос

Пожарный риск - это:

- 10 в минус 6-ой
- подмена требований
- риск гибели пожарного
- то, чем управляют в
- расчет пожарных не для
- пожар технического
- регулирования
- то, сколько получит жертва
- пожара
- расчет пожарных для
- пожарных расчетов
- иное

[Результаты * Анкета опросов]
Всего ответов: 13

Тематический каталог статей и материалов

Главная » Статьи » Наши отзывы и ответы » по Оценкам техногенного риска

Анализ риска аварий на заводе СПГ-2009

[Список участников совещания >](#)
[Справка по вопросу приенки в промышленную эксплуатацию объектов нефтегазовой инфраструктуры проекта Схин2 >](#)

На совещании в Ростехнадзоре 8 октября 2009 г. рассматривался вопрос по регистрации Декларации промышленной безопасности завода сжижения природного газа (ДПБ-СПГ).

Ростехнадзор дважды отказывал в регистрации ДПБ-СПГ по причинам, изложенных в соответствующих письмах:

[Письмо от 24.07.2009 >>](#)
[Письмо от 22.09.2009 >>](#)

Качество анализа риска аварий в ДПБ-СПГ не соответствует степени сложности и уникальности объекта.

Принято решение о доработке ДПБ-СПГ в соответствии с требованиями законодательства.

Все размещенные материалы распространялись на совещании без ограничений

Категория: [по Оценкам техногенного риска](#) | Добавил: [safety](#) (09.10.2009)
Просмотров: 35
Всего комментариев: 0

Имя *:
Email:
Код *:

Гражданкин © 2009 | Сайт управляется системой uCoz

Ищешь работу?
Размести резюме на новом сайте
"Ищу работу!"

Свадебный фотограф
постановочная, репортажная, портретная и свадебная фотосъемка

Твой муж водит девочек?
А мой водит мальчиков!

Поиск

Старая версия нашего сайта
<http://safety.fromru.com/>

проведение инженерных исследований, анализ риска промышленных аварий

Исследования аварийного режима в лабораторных условиях, моделирование аварийных ситуаций, анализ последствий аварий, разработка мероприятий по предотвращению аварий, разработка систем безопасности.

Исследования аварийного режима в лабораторных условиях, моделирование аварийных ситуаций, анализ последствий аварий, разработка мероприятий по предотвращению аварий, разработка систем безопасности.

Исследования аварийного режима в лабораторных условиях, моделирование аварийных ситуаций, анализ последствий аварий, разработка мероприятий по предотвращению аварий, разработка систем безопасности.

Статистика

Удалено	52 699
Гостей	306
Пользователей	161

Онлайн всего: 3
Гостей: 2
Пользователей: 1
[safety](#)

Следует отметить, что ни один из представленных документов не является отзывом или ответом НТЦ "Промышленная безопасность", а все они являются материалами закрытого совещания, прошедшего в конференц-зале Ростехнадзора. Выложенные на сайте файлы представляют собой от-

сканированные версии (в формате pdf) печатных материалов совещания и сопровождаются авторским комментарием, что *"Качество проведенного анализа риска аварий не соответствует степени сложности опасного производственного объекта"* (орфография источника сохранена).

Также следует отметить, что все материалы были опубликованы на следующий же день после проведения совещания, при этом никто из сторон-участников совещания, а также адресатов опубликованных писем в известность поставлены не были.

Список представленных материалов:

- 1) Список участников совещания.
- 2) Справка (не подписанная) по вопросу приемки в промышленную эксплуатацию объектов нефтегазовой инфраструктуры проекта "Сахалин-II"
- 3) Письмо от И.о. начальника Управления по надзору в химической и нефтеперерабатывающей промышленности Г.М.Селезнёва №08-18/3300 от 24.07.2009 с приложением замечаний по результатам рассмотрения декларации и заключения экспертизы на 5 листах в 1 экз. Письмо адресовано Директору по производству "Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, Лтд.) С.Х.Тимоти.
4. Письмо от Начальника Управления по надзору в химической и нефтеперерабатывающей промышленности А.А.Шаталова №08-18/4533 от 22.09.2009 с приложением на 1 листе. Письмо адресовано Директору по производству "Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, Лтд." С.Х.Тимоти.

Указано, что " Все размещенные материалы распространялись на совещании без ограничений", в то время как данные материалы представлялись только участникам закрытого рабочего совещания, допуск на которое осуществлялся исключительно по пропускам в здании Ростехнадзора, работающего на строгом пропускном режиме. В ходе совещания не указывалось, что раздаточный материал предназначен для публикации в открытых источниках.

Из опубликованных на сайте документов заинтересованные лица могут почерпнуть сведения о деталях технологии производства, объемах резервуаров, численности персонала производственного объекта и иные сведения, представляющие коммерческую тайну.

Ни в ходе совещания, ни после, запросов к представителям Ростехнадзора или компании-Заказчика (Сахалин Энерджи Инвестмент Компани) о разрешении на копирование, распространение за пределами совещания или свободную публикацию представленных на сайте материалов не поступало, и, соответственно, подобных разрешений не выдавалось.

2.2. Страница «Заключение на отчет "Анализ риска береговых трубопроводов Сахалин-II" (2007г.)»

На сайте на данной странице (<http://safety.moy.su/publ/7-1-0-31>) имеются развернутый документ (в pdf-формате) на 95 листах, включающий «Заключение ПБ на отчет «Анализ риска береговых трубопроводов»; Протоколы рассмотрения замечаний Заключения экспертизы промышленной безопасности на отчет «Анализ риска объектов береговых трубопроводов», а также дополнительные разъяснения разработчиков Отчета «Анализ риска объектов береговых трубопроводов» по возникшим вопросам и отзывы и рецензии различных организаций.

В данном случае ни на сайте, ни в указанных документах не представлено сведений о разрешении на открытую публикацию сведений, представленных в вышеупомянутых документах, от следующих организаций:

- ООО «Старстрой» - заказчик экспертизы промышленной безопасности,
- ОАО ВНИИГАЗ
- Сахалин Энерджи Инвестмент Компани
- ООО «Старстрой-Инжиниринг»
- МГУ им. М.В.Ломоносова
- ЗАО «ТАУ»

Никаких комментариев более на сайте не представлено. Не указана и окончательная судьба самого предмета дискуссии - отчета «Анализ риска объектов береговых трубопроводов».

Следует лишь отметить достаточно вольно трактуемую авторами сайта «заботу» о неразглашении конфиденциальной информации непосредственного заказчика работы – ООО Старстрой».

2.3. Страница «Наши отзывы, ответы и замечания за 2002-2005 гг.»

На данной странице сайта (<http://safety.moy.su/publ/7-1-0-29>) представлены отзывы и замечания на работы коммерческого характера различных организаций, в том числе:

- НТЦ «Взрывоустойчивость»
- ИКЦ «Промтехбезопасность»
- ВНИИ ГОЧС
- Сахалин Энерджи Инвестмент Компании
- «Эксон Нефтегаз Лимитед»,
- ЗАО «Севморнефтегаз»
- ООО «Объединение Константа»
- ДОО ВНИПИГАЗДОБЫЧА
- ОАО «ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева»
- НИПЭЦ «Промгидротехника»
- ООО «ТАУ»

а также на проекты федеральных программ, государственной политики т.д.

Объединяет эти публикации общая концепция – публикуются лишь отзывы на работы, с указанием многочисленных недостатков, без предоставления возможных ответов разработчиков на представленные замечания.

В такой интерпретации имеются четкие признаки нарушения закона N38-ФЗ «О рекламе», Статья 5 Общие требования к рекламе» п.2., в частности:

«Недобросовестной признается реклама, которая: ... 2) порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента...»

Таким образом, данные публикации представляют собой не что иное, как недобросовестную рекламу организации, подготовившей и опубликовавшей данные отзывы.

3. Клеветнические утверждения

Тезис (см. http://safety.moy.su/publ/analiz_riska_avarij_na_zavode_spg_2009/7-1-0-120) "Качество анализа риска аварий в ДПБ-СПГ не соответствует степени сложности и уникальности объекта" ничем не подтверждается, и в опубликованных письмах Ростехнадзора такой формулировки не встречается. Это позволяет сделать вывод, что данное утверждение является клеветническим и порочащим честь и достоинство, а также подрывающих репутацию специалистов комплекса Пригородное филиала компании "Сахалин Энерджи Инвестмент Компани, Лтд", разработавших Декларацию промышленной безопасности, а также группы экспертов ЗАО "Технологии: анализ и управление", подготовивших заключение экспертизы промышленной безопасности вышеупомянутой Декларации. Данное деяние попадает под статью 126 УК РФ, которая содержит ряд норм, уголовную ответственность за "распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию" в отягчающей форме согласно п.2 (Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации), который предусматривает наказание в следующей форме:

"наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев."

4. Причастные к распространению лица

При рассмотрении выложенных в общий доступ материалов можно выяснить, что конфиденциальные материалы на сайте опубликованы неким "safety":

Анализ риска аварий на заводе СПГ-2009

Представлены раздаточные материалы совещания в Ростехнадзоре 8 октября 2009 г. в 12-00 по вопросу регистрации Декларации промышленной безопасности завода сжижения природного газа

[Список участников совещания >>](#)

Качество проведенного анализа риска аварий не соответствует степени сложности опасного производственного объекта

по: [Оценкам техногенного риска](#) | Просмотров: 31 | Добавил: [safety](#) | Дата: 09.10.2009 | [Комментарии \(0\)](#)

Информация о пользователе сайта "safety", представляемая сайтом, следующая:

Информация о пользователе

Пользователь: [safety](#) [Генерал-полковник]
Группа: Администраторы
Репутация: 0
Имя: Александр [Мужчина]
Статус: Offline
Дата регистрации: Пятница, 29.08.2008, 10:21
Дата входа: Воскресенье, 27.12.2009, 08:59
Дата рождения: 9 Декабря 1970 [39 Стрелец]
E-mail: Адрес скрыт
Сайт: <http://safety.moy.su/>
Страна: Российская Федерация



| [комментарии\(4\)](#) | [форум\(14\)](#) | [блог\(100\)](#) | [новости\(51\)](#) | [статьи\(122\)](#) | [файлы\(119\)](#) |

Следует отметить, что данный гражданин является администратором указанного сайта, им же размещено значительное количество информации: из них статей 122, файлов (включая не одобренные Заказчиками для свободного распространения рабочие материалы) – 119. Также можно сделать вывод (на основании имени пользователя "Александр" и отсканированного документа в информации о пользователях), что этим пользователем является А.И. Гражданкин, Заведующий отделом количественной оценки риска ЗАО «Научно-технический центр исследований проблем промышленной безопасности» (ЗАО НТЦ "Промышленная безопасность").

Выводы.

Представленные в настоящем анализе факты указывают на то, что авторы (организации и физические лица) сайта "Анализ опасностей и оценка техногенного риска" (<http://safety.moy.su/>) допустили неоднократные грубые нарушения действующего законодательства, в том числе, уголовного.

Опубликованные на сайте материалы демонстрируют непорядочное, незитичное поведение самих авторов сайта, не имеющих, по-видимому, представления о приемлемых формах научной дискуссии.

Что касается потенциальных заказчиков данных «специалистов», то, как показала практика, они не могут быть уверены в том, что сведения, составляющие коммерческую тайну, не будут опубликованы (зачастую, в весьма тенденциозной форме) и им не будет нанесен прямой материальный или репутационный вред.

Вышеупомянутые организации, пострадавшие от безответственных публикаций на данном сайте, могут в установленном порядке обратиться в судебные и надзорные органы для компенсации понесенного ущерба.