

# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РЕШЕНИЯ

**Елена Владимировна КЛОВАЧ**,  
доктор технических наук,  
генеральный директор ЗАО  
«Научно-технический центр  
исследований проблем  
промышленной безопасности»



Межотраслевой альманах 1(39)-2013

В актом предусмотрено, что ЭПБ проводят организации, имеющие лицензию на осуществление данного вида деятельности, порядок проведения и требования к заключению ЭПБ утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности, то есть Ростехнадзором (ранее – Госгортехнадзором России). Соответствующие документы были утверждены Госгортехнадзором России в конце 90-х годов прошлого века [2,3]. В 2012 году Положение о порядке утверждения заключений экспертизы промышленной безопасности [3] приказом Ростехнадзора было отменено, вместо него принят Временный порядок утверждения заключения ЭПБ. Поскольку в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» проведение ЭПБ относится к лицензируемым видам деятельности, Правительством Российской Федерации утвержден порядок

Экспертиза промышленной безопасности (ЭПБ) как инструмент регулирования промышленной безопасностью опасных производственных объектов была введена в законе №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 года [1]. Закон №116-ФЗ также установил и объекты ЭПБ, перечень которых дважды сокращался в связи с изменениями, которые вносились в Градостроительный кодекс Российской Федерации в 2006 и 2011 годах. В действующей редакции Закона №116-ФЗ к объектам ЭПБ относятся: документация на капитальный ремонт, техническое перевооружение (если документация не входит в состав проектной документации), консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта (ОПО); технические устройства, применяемые на ОПО; здания и сооружения на ОПО; декларация промышленной безопасности в составе указанной документации и иные документы, связанные с эксплуатацией ОПО.

Парадокс заключается в том, что на сегодняшний день не установлены квалификационные требования и само понятие «эксперт по промышленной безопасности».

лицензирования деятельности по проведению ЭПБ [4], в котором установлены лицензионные требования и условия осуществления экспертизы, в том числе требование о наличии в штате лицензиата как минимум одного работника, удовлетворяющего квалификационным требованиям к экспертам по промышленной безопасности.

Парадокс заключается в том, что на сегодняшний день ни в одном из упомянутых нормативных правовых актов не установлены квалификационные требования к экспертам, отсутствует и само понятие «эксперт по промышленной безопасности». В Квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и других служащих [5], утвержденным Минтруда РФ и не являющемся нормативным правовым актом, установлены квалификационные требования к эксперту (какому-то абстрактному), а также к эксперту по оценке соответствия лифтов требовани-

ям безопасности и эксперту по промышленной безопасности подъемных сооружений, чего явно недостаточно. проводится на объектах нефтяной, химической, металлургической промышленности, в других отраслях промышленности проводится для различных видов технических устройств, а не только для подъемных сооружений.

Практически полный объем квалификационных требований к экспертам в области промышленной безопасности сформулирован в документе Бюро Системы аккредитации, которая позднее была названа «Е» система оценки соответствия в области промышленной, экологической опасности, безопасности в энергетике и строительстве» (ЕС ОС). В рамках системы начиная с 2000 года и по настоящее время проводится аттестация экспертов, выдаются квалификационные удостоверения. Ростехнадзор не имеет эти удостоверения в составе документов, представляемых на лицензирование деятельности в области промышленной безопасности, поскольку альтернативы требования квалификационных требований не существует. Также квалификационные удостоверения, выданные на основе добровольных документов ЕС ОС,

ся во внимание при рассмотрении ючений ЭПБ и при проведении лионного контроля органами Ростехора. Сложившаяся ситуация явно ует принятия каких-либо решений. прос квалификации экспертов неедственно связан с проблемой кава выполняемых экспертиз и отвенности экспертов и экспертныхнизаций за результаты выполненработ. Нарекания со стороны надных органов на качество экспертиз, зодимых экспертными организаци, достаточно часто звучат на заседах Ростехнадзора и в средствах масэй информации. Рассмотрение доентов, представляемых лицензиатом получения лицензии на проведение, фактически не позволяет дать объивную оценку потенциала организа. Лицензии на проведение ЭПБ имеболее 3000 организаций, только в 1 году Ростехнадзором было выдано лицензий на этот вид деятельности. том же году Федеральной службой экологическому, технологическому и мному надзору утверждено и зарегистровано 309 405 заключений ЭПБ, в ерждении 18 906 заключений было азано ввиду их несоответствия усталенным требованиям.

Основными недостатками, выявленми при рассмотрении экспертных зачений, являются:

- отсутствие анализа и оценки соответствия принятых проектных решений
- снижение объемов экспертного обследования технических устройств
- отсутствием анализа и оценки ранее проводившихся экспертиз и инцидентов, связанных с эксплуатацией технических устройств
- отсутствие согласованных с заказчиком программ диагностирования
- отсутствие проведенных поверочных расчетов конструкций технических устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений
- занижение срока продления эксплуатации и так далее

Одним из способов повышения качества ЭПБ является повышение ответственности экспертов и экспертных ор-

ганизаций за результаты своей деятельности. Установленная Законом №116-ФЗ процедура утверждения заключения экспертизы промышленной безопасности фактически разделяет ответственность за результаты проведенной экспертизы между экспертной организацией и Ростехнадзором. Кроме того, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствуют статьи, предусматривающие наказание за выдачу заведомо ложных заключений ЭПБ.

Для решения некоторых из перечисленных проблем в соответствии с Планом мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации пре-

**Одним из способов повышения качества ЭПБ является повышение ответственности экспертов и экспертных организаций за результаты своей деятельности.**

доставления государственных услуг, оказываемых Ростехнадзором, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 года № 1371, разработан законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения экспертизы промышленной безопасности и уточнения отдельных полномочий органов государственного надзора при производстве по делам об административных правонарушениях», который в конце января 2013 года внесен на рассмотрение в Государственную Думу Российской Федерации.

В законопроекте дано определение понятия «эксперт в области промышленной безопасности», – это специалист, удовлетворяющий установленным федеральным органом исполнительной власти в области промышленной безопасности квалификационным требованиям и аттестованный в установленном порядке в области промышленной безопасности. В случае принятия данного законопроекта следует ожидать, что Ростехнадзор

установит, наконец, квалификационные требования для экспертов. Установление правового статуса эксперта позволит также установить его права, обязанности и специальную административную (новая часть 1.1 статьи 9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) и уголовную (новая статья 2172 Уголовного кодекса Российской Федерации) ответственность за дачу экспертом в области промышленной безопасности заведомо ложных заключений.

Законопроектом также предусматривается замена процедуры утверждения экспертизы промышленной безопасности на учет таких заключений в органах Ростехнадзора.

#### Литература

1. Федеральный закон от 21.07.1997 г. №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». – Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 30, ст. 3588

2. Правила проведения экспертизы промышленной безопасности (с Изменением N 1 (ПБИ 03-490(246)-02), утвержденным постановлением Госгортехнадзора России от 01 августа 2002 г. N 48) ПБ 03-246-98, утверждены Постановлением Госгортехнадзора России от 6 ноября 1998 г. N 64

3. Положение о порядке утверждения заключений экспертизы промышленной безопасности РД 03-298-99 с Изменением N 1 (РДИ 03-530(298)-03), утвержденным постановлением Госгортехнадзора России от 09.04.03 N 12 (отменено приказом Ростехнадзора от 27 июля 2012 г. №421)

4. О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утв. постановлением Правительства РФ от 4 июля 2012 г. №682

5. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих, утв. Постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. N 37

**Ye.V. KLOVACH. LEGAL REGULATION OF INDUSTRIAL SAFETY EXAMINATION. PROBLEMS AND PROSPECTIVES OF THEIR SOLUTION.** The examination of industrial safety (EIS) as an instrument of the regulation of industrial safety at industrial objects was adopted in Federal Law#116 on 1997-07-21. The law says that EIS should be carried out by the organizations with the appropriate license according to the order and demands approved by federal body of the executive authority in the sphere of industrial safety.

**105082, г. Москва,  
Переведеновский пер.,  
д. 13, стр. 14 а/я 38  
Тел.: +7(495) 620-47-47  
Факс: +7(495) 620-47-46  
http://www.safety.ru  
klovach@safety.ru**

