

**ВОЗВРАЩАЯСЬ
К НАПЕЧАТАННОМУ**



О РОЛИ РИСКА В СПЕКТАКЛЕ «ТЕХРЕГУЛИРОВАНИЕ»

А.И. Гражданкин —
заведующий отделом ЗАО НТЦ «Промышленная безопасность»,
канд. техн. наук

В статье Ю.А. Рахманина, С.М. Новикова, Т.А. Шашиной, Н.С. Скворцовой «Окружающая среда: учет и контроль факторов риска здоровью населения», опубликованной в МОС. — 2009. — № 11. — С. 8—10, описаны некоторые техногенные угрозы жизни и здоровью населения РФ от загрязнения атмосферного воздуха. Это лишь часть достаточно общей экологической проблемы, с которой столкнулась современная индустриальная цивилизация.

Причины экопроблем сегодня хорошо изучены и подробно описаны. Так, известным итогом беспрецедентной Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) стало признание природоразрушающего характера рыночной экономики. Ее краеугольные идеи свободы и прогресса предполагают неисчерпаемость периферийных ресурсов, природных в первую очередь. Хорошо изучен вопрос о том, что капиталистическое хозяйство может процветать лишь при избытке ресурсов. Как говорят «Запад создал себя из материала колоний» (Клод Леви-Стросс «Структурная антропология»). И современная Россия, и СССР, и Российская империя никогда не имели избыточных ресурсов,

поэтому сегодняшний российский капитализм может только хиреть, попутно истощая природу, общество и техносферу.

В этом контексте предпринятое в статье сравнение загрязнения атмосферы в РФ и развитых странах Запада некорректно, т.к. не соблюдаются элементарные условия подобия. Какое к нам имеет отношение тот факт, что «во Франции ежегодно от воздействия загрязнений воздуха взвешенными частицами умирают 31700 человек»? Во Франции совсем другая техносфера — она ни советская, ни постсоветская, даже ни антисоветская. Вообразить же Россию частью Европы — хроническая болезнь российской интеллигенции, которую подробно описал Н.Я. Данилевский еще в середине XIX века — он называл ее «европейничеством». Статья «Окружающая среда: учет и контроль факторов риска здоровью населения» есть постперестроечное осложнение этой болезни у научно-технических работников. Как понимать авторское утверждение, что в РФ «воздействие оксида азота по выполненным нами расчетам ежегодно вызывает увеличение преждевременной смерти на 66617 человек»? Откуда такая точность и что это за модели воздействия загрязнителей на город-

ское население? А сколько в норме должно погибать, если мы еще хотим использовать в городах доступные нам, а не жителям Франции, автотранспорт и теплоэнергетику? Без подобного контекста цифра в 66617 человек — серьезно запоздалая обывательская страшилка. Основной же вал экологических мифов прокатился по нашей стране еще в конце прошлого века. Достаточно вспомнить нитратные и сероводородные бумы, озонные дыры и ядерные страхи. В условиях российской деиндустриализации ее экологические проблемы, мягко говоря, изрядно потускнели. Вряд ли извлечение из шкафа «экологического скелета» поможет вдохнуть жизнь в спектакль «Техрегулирование».

Технически отрегулировать «по гамбургскому счету» загрязнения атмосферы в стране с периферийной экономикой сырьевого типа — нерациональная задача. Науке тут делать нечего. Однако вне научные знания здесь вполне и успешно применимы. В любом случае важно понимать, что же мы ожидаем «на выходе» технического регулирования постсоветской техносферы. Неужели «маленькую Европу» с загрязнением атмосферы как во Франции?



ЕЖЕДНЕВНО!

- Опыт предприятий — лидеров рынка
- Проблемы сертификации
- Деловой календарь
- Мнения экспертов и аналитиков
- Эксклюзивные материалы РИА «Стандарты и качество»

365 дней в году мы поставляем Вам полезную информацию!

Для оформления подписки на ежедневную рассылку «КАЧЕСТВЕННЫЕ НОВОСТИ» Вам достаточно:

- Зайти на сайт www.stq.ru
- На главной странице сайта www.stq.ru в регистрационной форме рассылки «Качественные новости» оставить свой e-mail
- Подтвердить подписку

